

**PREZYDENT MIASTA ŁODZI**  
90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104

DAR-UA-VII.6730.205.2016

L

**Instytut Technologii  
Bezpieczeństwa "MORATEX "**  
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3  
90-505 Łódź

**DECYZJA NR DAR-UA-VII. PROJEKT .2016**  
**o warunkach zabudowy**

Na podstawie art. 59 ust. 1 i art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2016 r. poz. 778) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „Moratex” reprezentowanego przez Pełnomocnika - Panią Monikę Pokorę złożonego w dniu 01.08.2016 r. oraz uzupełnionego w dniach 11.08.2016 r., 7.11.2016 r. oraz 9.11.2016 r.

**ustalam**

**warunki zabudowy**

dla inwestycji polegającej na przebudowie, nadbudowie i rozbudowie budynków ITB „Moratex” na potrzeby specjalistycznych laboratoriów oraz przebudowie infrastruktury technicznej, przewidzianej do realizacji w Łodzi przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3 na działce o numerze ewidencyjnym 197/2 oraz na fragmencie działki 205/7 w obrębie P-20.

**I. Rodzaj inwestycji:** zabudowa usługowa

Inwestycja obejmuje:

- przebudowę, nadbudowę i rozbudowę budynków ITB „Moratex” na potrzeby specjalistycznych laboratoriów,
- przebudowę infrastruktury technicznej.

**II. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:**

**1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

1. Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* projektując inwestycje należy uwzględnić wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe.
2. W oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1588), oraz o przeprowadzoną analizę urbanistyczną ustalono następujące zasady zabudowy:
  - **linia zabudowy** – nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji;
  - **wskaźnik wielkości powierzchni nowej i istniejącej zabudowy w stosunku do powierzchni działki nr 197/2** – od istniejącego 0,67 do wnioskowanego 0,82;
  - **szerokość elewacji frontowej** zespołu zabudowy od ulicy Marii Skłodowskiej-Curie – bez zmian w pełnej szerokości frontu działki nr 197/2;
  - **wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki** – zgodnie z wnioskiem od 4 m do 5 m dla rozbudowy oraz od 12 m do 12,5 m dla nadbudowy;
  - **geometria dachu:**

Projekt decyzji o warunkach zabudowy dla sprawy DAR-UA-VII.6730.205.2016 - ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3

- kąt nachylenia połaci dachowych zgodnie z wnioskiem w przedziale od 0° do 15°;
- układ połaci dachowych – dachy jednospadowe lub wielopołaciowe;
- kierunek głównej kalenicy budynku - równoległy lub prostopadły do frontu działki,
- wysokość głównej kalenicy od 4 m do 5 m dla rozbudowy oraz od 12 m do 12,5 m dla nadbudowy.

## **2. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

Inwestycja powinna być zgodna z :

1. ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.);
2. ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013 r., poz. 627);
3. ustawą z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399), w tym m.in. art. 5 ust. 1 pkt 1;
4. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2013 r. poz.21);
5. ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz.1568 z późn. zm.), oraz zgodnie z postanowieniem Miejskiego Konserwatora Zabytków ..... z dnia ..... r.

**Planowana inwestycja przewidziana jest do realizacji na nieruchomości usytuowanej na obszarze historycznego układu urbanistycznego oraz krajobrazu kulturowego dawnej osady rękodzielniczej „Wiązowa” wpisanego do gminnej ewidencji zabytków.**

## **2. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

1. Zaopatrzenie w media z sieci miejskich na warunkach określonych przez gestorów sieci.
2. Obsługa komunikacyjna inwestycji poprzez istniejące dwa zjazdy z ulicy Marii Skłodowskiej-Curie.
  - miejsca postojowe, przewidziane do obsługi planowanego zagospodarowania, powinny być zlokalizowane poza pasem drogowym drogi publicznej.
3. Dla obsługi planowanej inwestycji należy zapewnić miejsca postojowe dla samochodów osobowych poza pasem drogi publicznej w liczbie nie więcej niż 10÷20 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych.

## **3 Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**

1. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409) obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy projektować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając m.in. poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej.
2. Usunięcie ewentualnych kolizji z istniejącym uzbrojeniem wymaga uzgodnienia z ich gestorami.

## **4. Pozostałe warunki wynikające z charakteru inwestycji:**

Projekt budowlany winien być zgodny z:

1. Ustawą z dnia 07.07.1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409) i rozporządzeniami wykonawczymi, a w szczególności z:
  - a. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz.690 z późn. zm.);

- b. rozporządzeniem Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462);
2. Ustawą z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 260) i rozporządzeniami wykonawczymi.

**III. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczone są na mapie stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 01.08.2016 r. Instytut Technologii Bezpieczeństwa „Moratex” reprezentowany przez Pełnomocnika - Panią Monikę Pokorę złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na nadbudowie i rozbudowie budynków ITB „Moratex” na potrzeby specjalistycznych laboratoriów oraz przebudowie infrastruktury technicznej, przewidzianej do realizacji w Łodzi przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3 na działce o numerze ewidencyjnym 197/2 w obrębie P-20.

W dniach 11.08.2016 r. oraz 7.11.2016 r. ww. wniosek został skorygowany a zakres oraz tytuł inwestycji sformułowany jako: przebudowie, nadbudowie i rozbudowie budynków ITB „Moratex” na potrzeby specjalistycznych laboratoriów oraz przebudowie infrastruktury technicznej, przewidzianej do realizacji w Łodzi przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3 na działce o numerze ewidencyjnym 197/2 oraz na fragmencie działki 205/7 w obrębie P-20.

W dniu 9.11.2016 r. Pełnomocnik Wnioskodawcy skorygował wnioskowane parametry dachów dla rozbudowy i nadbudowy budynków ITB „Moratex”.

Wniosek spełnia wymogi art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren planowanej inwestycji położony jest na obszarze, dla którego nie ma obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast teren ten do 19.10.2016 r. objęty był uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCIII/1702/10 z dnia 8 września 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Łodzi położonej w rejonie alei: Adama Mickiewicza i Tadeusza Kościuszki oraz ulic: Łąkowej, Marii Skłodowskiej – Curie, Stefana Żeromskiego, Andrzeja Struga, Gdańskiej, Mikołaja Kopernika i Wólczańskiej.

Obecnie teren ten objęty jest uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XXXVI/937/16 z dnia 19 października 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Łodzi położonej w rejonie alei: Adama Mickiewicza i Tadeusza Kościuszki oraz ulic: Łąkowej, Marii Skłodowskiej – Curie, Stefana Żeromskiego, Andrzeja Struga, Gdańskiej, Mikołaja Kopernika i Wólczańskiej.

Ze względu na stan zaawansowania prac planistycznych nad tym planem nie zastosowano dla niniejszego postępowania art. 62 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199).

Zatem stosownie do przepisów art. 4 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy ustalenie warunków zabudowy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:
  - w toku postępowania przeprowadzono analizę, o której mowa w § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której wyniki stanowią integralną część niniejszej decyzji

- projekt decyzji o warunkach zabudowy został uzgodniony z właściwymi organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

2. stanu prawnego i faktycznego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

- właścicielem terenu inwestycji jest Skarb Państwa, władającym działką 197/2 jest Inwestor, władającym działką 205/7 jest Urząd Miasta Łodzi;
- na terenie działki 197/2 istnieją budynki ITB „Moratex”.

Zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „w celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu właściwy organ wyznacza wokół działki budowlanej, której dotyczy wnioski o ustalenie warunków zabudowy, obszar analizowany i przeprowadza na nim analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy.”*

W odniesieniu do przepisów art. 61 ust. 2-5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* stwierdzono:

Ad. art. 61 ust. 2. *Przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do inwestycji produkcyjnych lokalizowanych na terenach przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.*

Inwestycja nie jest produkcyjna – przepis ust. 1 pkt 1 ma zastosowanie.

Ad. art. 61 ust. 3. *Przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej.*

Inwestycja nie dotyczy linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej - przepis ust.1 pkt 1 i 2 ma zastosowanie.

Ad. art. 61 ust. 4. *Przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do zabudowy zagrodowej, w przypadku gdy powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w danej gminie.*

Inwestycja nie dotyczy zabudowy zagrodowej - przepisy ust.1 pkt 1 ma zastosowanie.

Ad. art. 61 ust. 5. *Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, uznaje się za spełniony, jeżeli wykonanie uzbrojenia terenu zostanie zagwarantowane w drodze umowy zawartej między właściwą jednostką organizacyjną a inwestorem.*

Warunek określony w art. 61 ust. 1 pkt 3 można uznać za spełniony.

W odniesieniu do przepisów art. 61 ust. 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* stwierdzono:

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ww. ustawy wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia dostępna z tej samej drogi publicznej jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Rozpatrując powyższe wykazano:

**Projekt decyzji o warunkach zabudowy dla sprawy DAR-UA-VII.6730.205.2016 - ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3**

- Ad 1). W wyniku przeprowadzonej analizy, zgodnej z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1588), wykazano, że działka nr 197/2 oraz sąsiednie nieruchomości są zabudowane w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w ww. zakresie. Warunek tzw. dobrego sąsiedztwa należy uznać za spełniony. Wyniki analizy urbanistycznej stanowią załącznik do niniejszej decyzji.
- Ad 2). Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dostęp do drogi publicznej należy rozumieć jako „bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej”.  
Teren ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej – ul. Marii Skłodowskiej-Curie.  
Warunek spełniony.
- Ad 3). Istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego; przedłożono opinie, umowy i warunki techniczne gestorów sieci w zakresie dostaw mediów:
- sieci wodociągowej, kanalizacji ogólnospławnej i deszczowej – umowa ZWIK U/24049/H/03 z dnia 12.01.2004 r.;
  - sieci energetycznej – umowa PGE nr 502798 z dnia 07.05.2015 r.;
  - sieci ciepłej – umowa nr 03842/WST/2005 z dnia 05.09.2005 r. oraz aneks do tej umowy zawarty pomiędzy Inwestorem a Dalkią Łódź S.A. w dniu 06.12.2013 r.
- Warunek spełniony.
- Ad 4). Zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów wnioskowane nieruchomości oznaczone są jako Bi i Bp, warunek braku konieczności uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nie rolnicze i nieleśne należy uznać za spełniony.
- Ad 5). Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Warunek należy uznać za spełniony.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji został uzgodniony z Zarządem Dróg i Transportu w Łodzi jako zarządzającym sąsiadującą z terenem inwestycji: drogą ulicą Marii Skłodowskiej-Curie

Zarząd Dróg i Transportu nie zajął stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu decyzji w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, zatem zgodnie z art. 53 ust. 5 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzgodnienie uważa się za dokonane.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199) projekt decyzji o warunkach zabudowy został przekazany do uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków działającym na mocy porozumienia Wojewody Łódzkiego i Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie powierzenia Miastu Łódź prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Wojewody Łódzkiego realizowanych przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz. Urz. Woj. Łódź, poz. 190 z dnia 20.01.2012 r.) oraz uzgodniony postanowieniem ..... z dnia ..... r.

W trakcie postępowania, stosownie do wymogów procedury administracyjnej (zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego), organ zawiadomił strony o toczącym się postępowaniu w sprawie ustalenia warunków zabudowy, zapewniając stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządzenie projektu decyzji powierzono osobie wpisanej na listę izby architektów.

Spełnione zostały warunki art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, umożliwiające wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

## Pouczenie

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).

Organ, który wydał niniejszą decyzję stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, za pośrednictwem, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi, Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Załączniki: (ze względów technicznych i ekonomicznych załączniki do decyzji otrzymuje tylko Wnioskodawca - pozostałe strony postępowania mają prawo wglądu do załączników w siedzibie Wydziału)

Nr 1 – mapa w skali 1:1000 (zawierająca linie rozgraniczające teren inwestycji oraz część graficzną wyników analizy urbanistycznej)

Nr 2 – wyniki analizy urbanistycznej (część opisowa)

**Z upoważnienia  
Prezydenta Miasta Łodzi**

Otrzymują:

- |   |   |
|---|---|
| 1. Monika Pokora<br>(Pełnomocnik Wnioskodawcy)<br>ul. E. Szczanieckiej 5/48, 93-342 Łódź              | 8. Regina Chylińska<br>ul. Stefana Żeromskiego 66 M. 8<br>90-502 Łódź   |
| 2. Instytut Technologii Bezpieczeństwa<br>"MORATEX "<br>ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3<br>90-505 Łódź | 9. Barbara Petryniak – Sidowska -<br>Kancelaria Adwokacka<br>(Pełnomocnik:<br>Horst Diter Buchenhain,<br>Ingrid Christa Nobles)<br>ul. Henryka Sienkiewicza 55<br>90-009 Łódź |
| 3. Anna Staniszevska - "GROMAR" S.C.<br>ul. Przedwiośnie 13<br>91-490 Łódź                            | 10. Włodzimierz Jastrzębski<br>(Pełnomocnik:<br>Horst Diter Buchenhain,<br>Ingrid Christa Nobles)<br>ul. Antoniego Odyńca 36 M. 2<br>93-150 Łódź                              |
| 4. Adam Staniszevski - "GROMAR" S.C.<br>ul. Jaskrowa 33<br>91-480 Łódź                                | 11. Cech Piekarzy I Przedsiębiorców<br>ul. Marii Skłodowskiej-Curie 1a<br>90-505 Łódź   |
| 5. Leokadia Wiesława Kaczorowska<br>ul. Pasieczna 8/12 M. 68<br>91-362 Łódź                           | 12. Aa.   |
| 6. Sindre Olsen Sandemo<br>ul. Piotrkowska 189/191 M. 230<br>90-447 Łódź                              |   |
| 7. Jerzy Chyliński<br>ul. Stefana Żeromskiego 66 M. 8<br>90-502 Łódź                                  |   |

Do wiadomości:

1. Zarząd Lokali Miejskich, Al. Tadeusza Kościuszki 47, 90-514 Łódź.

Na podstawie PROJEKTU DECYZJI wykonanego dla sprawy nr DAR-UA-VII.6730.205.2016 przez mgr inż. arch. Larysę Arską (LO-0236)

---

Wydział Urbanistyki i Architektury w Departamencie Architektury i Rozwoju Urzędu Miasta Łodzi  
90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104 – budynek G (wejście z Pasażu Schillera)

Sprawę prowadzi inspektor Larysa Arska, pok. 208, tel. 042 638 42 34

**Projekt decyzji o warunkach zabudowy dla sprawy DAR-UA-VII.6730.205.2016 - ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3**